

Ata da 133ª Reunião Ordinária da Comissão Técnica Nacional de Biossegurança - CTNBio

1 Aos vinte dias do mês de maio do ano de dois mil e dez, às nove horas, no Auditório Renato Archer,
2 Esplanada dos Ministérios, Edifício Sede do MCT, Bloco E – Térreo, teve início a Centésima Trigesima
3 Terceira Reunião Ordinária da Comissão Técnica Nacional de Biossegurança - CTNBio, sob a
4 presidência do Dr. Edilson Paiva, com a presença dos seguintes membros: Dr^a. Denise Cantarelli
5 Machado, Dr. José Luiz de Lima Filho, Dr^a. Erna Geessien Kroon, Dr. Odir Antônio Dellagostin, Dr^a
6 Maria Lúcia Zaidan Dagli, Dr. Francisco Gorgônio da Nóbrega, Dr. Aluizio Borém, Dr^a. Maria Helena
7 Bodanese Zanettini, Dr. Fernando Hercos Valicente, Dr. Aron Jurkiewicz, Dra. Gisele Ventura Garcia
8 Grilli, Dr. Pedro Canísio Binsfeld, Dr^a Ana Luiza Vivan, Dr. Paulo Yoshio Kageyama, Dr. Leonardo
9 Melgarejo, Dr. Paulo Brack, Dr. Marcus Vinicius da Silva Coimbra, Dr. Rodrigo Roubach, Dr. Paulo Paes
10 de Andrade, Dr^a. Solange Teles da Silva, Dr^a Luiza Chomenko, Dr. José Maria Gusman Ferraz, Dr.
11 Alexandre Lima Nepomuceno, Dr. Flávio Finardi Filho; do Coordenador-Geral da CTNBio, Dr. Jairon Alcir
12 Santos do Nascimento e dos Assessores Técnicos: Orlando Cardoso, Liana Braga Vasconcelos,
13 Gutemberg Delfino Sousa, Ana Lúcia Stival, Marcos Roberto Bertozo, Thais Haline Vaz, Selva Florêncio
14 Duarte França, Allan Edver Mello dos Santos e Rubens José Nascimento. Tiveram suas ausências
15 justificadas: Dr^a. Ana Lúcia Tabet Oller do Nascimento, Dr. Antônio Carlos Campos de Carvalho, Dr.
16 José Fernando Garcia, Dr. Francisco Murilo Zerbini Júnior, Dr^a. Maria Lúcia Carneiro Vieira, Dr. Augusto
17 Scharank, Dr^a. Patrícia Machado Bueno Fernandes, Dr. Leandro Vieira Astarita, Dr. Antônio Euzébio
18 Goulart Sant'Ana, Dr. Júlio Cezar de Mattos Cascardo, Dr. Luiz Antônio Barreto de Castro, Dr^a Bivanilda
19 Almeida Tápias, Dr. Dimas Tadeu Covas, Dr. Tanos Celmar Costa França, Dr^a. Graziela Almeida da
20 Silva. O Dr. Edilson Paiva deu por aberta a 133ª Reunião Ordinária da Comissão Técnica Nacional de
21 Biossegurança e passou ao Ponto B da Pauta com a aprovação da Agenda, em que a assessora técnica
22 Liana Braga Vasconcelos solicita incluir na Agenda o Item 3.7. O Dr. Edilson Paiva solicita acrescentar
23 no Ponto J, Outros Assuntos, uma revisão de calendário para a próxima reunião. A Agenda foi aprovada
24 por unanimidade, conforme apresentada: A) Abertura da Reunião; B) Aprovação da Agenda; C)
25 Aprovação da Ata da 132ª Reunião Ordinária da CTNBio; D) Liberação Comercial – Itens em conjunto
26 com as quatro Subcomissões Setoriais Permanentes (SSP); E) Relatos da Presidência; F) Áreas de
27 Saúde Humana e Animal; G) Áreas Vegetal e Ambiental; H) Relato das Subcomissões Setoriais
28 Permanentes - Áreas de Saúde Humana e Animal; I) Relatos das Subcomissões Setoriais Permanentes
29 – Áreas Vegetal e Ambiental; J) Outros Assuntos - Discussão do Calendário da Próxima Reunião
30 Ordinária da CTNBio. Passou-se à análise do ponto C da pauta - Apreciação da Ata da 132ª Reunião
31 Ordinária da CTNBio: 1) A Dr^a Luiza Chomenko solicita que seja checado na página 4, linha 222,
32 equívoco quanto ao número do subitem ao qual se refere a Dr^a Solange Telles, pois segundo ela se
33 trataria do Subitem 2.4 ao invés do Subitem 2.5. Solicita ainda que seja feita uma retificação de sua fala,
34 a partir da linha 227, que enviará o texto ao Sr. Jairon Nascimento. 2) A Dr^a Solange Telles solicita a
35 retirada deste ponto de pauta, dado que solicitou a transcrição da referida reunião para checar algumas
36 discussões mencionadas na Ata e não recebera em tempo hábil de fazer a sua checagem. Menciona
37 ainda achar que fora por conta de algum problema em seu e-mail. O Dr. Jairon informa que enviara as
38 transcrições solicitadas a pelo menos três semanas à Dr^a Solange Telles. O Ponto de pauta foi retirado
39 de pauta e será analisado na próxima Sessão. Passou-se ao Ponto D da pauta; Liberação Comercial -
40 Itens em conjunto com as quatro Subcomissões Setoriais Permanentes (SSP) com o Item 1. Bayer
41 CropScience Ltda. Processo 01200.003386/2003-79. Liberação comercial de arroz tolerante a
42 glufosinato de amônio (Arroz LibertyLink Evento LLRice62): O processo foi retirado de pauta.
43 Aguardando análise da Setorial Vegetal e Ambiental. Foi realizada a Mesa Redonda, conforme
44 informado na Sessão passada, onde os membros puderam esclarecer suas dúvidas. O processo já foi
45 deferido na Setorial Humana e Animal na Sessão de dezembro de 2009. O Dr. Pedro Binsfeld diz ter
46 sentido falta na discussão feita na Mesa Redonda da parte que atinge a área de alimentos e solicita se
47 poderiam identificar alguma pessoa que pudesse falar sobre o assunto, onde poderiam fazer uma
48 espécie de painel. O Dr. Edilson Paiva informa que esse processo do Arroz LibertyLink Evento LLRice62
49 já está em pauta há muito tempo e que o ponto polêmico onde precisariam de Consultores Ad-hoc se
50 referia, principalmente, ao fluxo gênico e que durante todo o tempo que esteve em pauta não se levantou
51 nenhuma dúvida sobre o problema alimentar, que fora extensivamente discutido para várias liberações
52 comerciais já deferidas. Enfatiza ainda que a não ser que a Plenária decida ao contrário, não acha
53 pertinente mais esse esclarecimento. A Dr^a Erna Kroon ressalta a desnecessidade de tal procedimento,
54 dado que o processo já fora, inclusive, deferido na Setorial Humana e Animal. A Dr^a Solange Telles e o
55 Dr. José Maria Ferraz informam que apóiam a solicitação de nova rodada de discussão sobre alimentos
56 para esclarecimento dos membros, feita pelo Dr. Pedro Binsfeld. A Dr^a Luiza Chomenko pede

57 esclarecimento sobre essa dinâmica de rodadas temáticas, pois seriam muito importantes, dado a
58 riqueza das informações aferidas, apoiando também a solicitação do Dr. Pedro Binsfeld. O Dr. Edílson
59 Paiva informa que esse tipo de procedimento adotado pela CTNBio não encontra-se em Lei, seria
60 apenas um cuidado a mais por parte dos membros quando de processos com muitas divergências e dos
61 quais não se têm especialistas na Comissão. O Dr. Paulo Brack ressalta a importância de se discutir
62 questões levantadas na Mesa Redonda quanto ao fluxo gênico em outras espécies. O Dr. Edílson Paiva
63 lembra a todos que o processo continua em análise na Setorial Vegetal e Ambiental, onde poderão ser
64 feitas as consultas julgadas necessárias. A Dr.^a Solange Telles solicita que seja enviado a ela os
65 pareceres feitos pela Setorial Saúde Humana e Animal. Item 2. Monsanto do Brasil Ltda.; CQB 003/96;
66 Processo 01200.001864/2009-00; Liberação comercial de soja GM resistente a insetos e tolerante ao
67 glifosato MON 87701 x MON 89788: O processo foi retirado de pauta. Aguardando análise da Setorial
68 Saúde Humana e Animal. O processo já foi deferido na Setorial Vegetal e Ambiental na Sessão de
69 março de 2010. O Dr. José Maria Ferraz contesta que seu parecer não fora considerado para aprovação
70 do processo na Setorial Vegetal e Ambiental. O Dr. Edílson Paiva informa que o fato se deu por conta de
71 sua saída e retorno a CTNBio exatamente nesse período. O Dr. Paulo Paes informa ainda que a Setorial
72 Vegetal e Ambiental considerou que os pareceres existentes eram suficientes para tomada de decisão.
73 O Dr. José Maria Ferraz solicita então que seu parecer seja anexado ao processo mesmo após a
74 aprovação. O Dr. Edílson informa que o será. Item 3. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.003952/2009-38.
75 Liberação comercial de milho geneticamente modificado resistente a insetos e tolerante ao glifosato
76 MON 89034 x NK 603 e suas progênies: O processo foi retirado de pauta. Aguardando análise em
77 ambas Setoriais. Item 4. Syngenta Seeds Ltda. 01200.005038/2009-21. Liberação comercial de milho
78 geneticamente modificado resistente a insetos e tolerante a herbicidas milho Bt11xMIR162xGA21 e suas
79 progênies: O processo foi retirado de pauta. Aguardando análise de ambas Setoriais. A Dr.^a Solange
80 Telles questiona o procedimento de aprovar processos onde faltam pareceres de membros. O Dr.
81 Edílson Paiva informa que a Lei obriga apenas um parecer de cada Setorial e que as solicitações de
82 vários pareceres, inclusive ah-doc, seria um cuidado a mais por parte dos membros. Informa ainda que o
83 procedimento de desconsiderar pareceres que foram solicitados a membros se dá quando da demora
84 dos mesmos de se manifestarem por razões inerentes a Comissão. E que isso se dá após concluírem
85 que os pareceres existentes são suficientes. O Dr. Paulo Paes lembra ainda que em todos os processos
86 têm sempre um parecerista de cada área; um ambiental e um vegetal, como manda a Lei. Passou-se ao
87 ponto E da pauta - Relatos da Presidência, F. Áreas de Saúde Humana e Animal, com o relato da Sr.^a
88 Selva Florência Duarte de França: Item 1. Alteração de CIBio. Subitem 1.1. Centro de Pesquisas Aggeu
89 Magalhães; CQB 098/99; Processo 01200.04199/97-58: O processo foi deferido. Subitem 1.2. Instituto
90 de Tecnologia em Imunobiológicos-Bio-Manguinhos/Fiocruz; CQB 110/99; Processo 01200.004198/97-
91 95: O processo foi deferido. Subitem 1.3. Embrapa Gado de Leite; CQB 278/09; Processo
92 01200.004989/2007-11: O processo foi deferido. Subitem 1.4. Faculdade de Medicina de Ribeirão
93 Preto – FMRP; CQB 030/97; Processo 01200.001001/97-01: O processo foi deferido. Subitem 1.5.
94 Faculdade de Saúde Pública – USP; CQB 206/04; Processo 01200.001034/04-60: O processo foi
95 deferido. Subitem 1.6. Instituto de Química/USP; CQB 029/97; Processo 01200.005375/96-33: O
96 processo foi deferido. Subitem 1.7. Instituto de Biociências-USP; CQB 044/98; Processo
97 01200.004582/97-33: O processo foi deferido. Subitem 1.8. Instituto de Física de São Carlos-USP;
98 CQB 015/97; Processo 01200.000206/97-70: O processo foi deferido. Subitem 1.9. Universidade de
99 Caxias do Sul; CQB 267/08; Processo 01200.001745/2008-68: O processo foi deferido. Subitem 1.10.
100 UNESP-Jaboticabal; CQB 088/98; Processo 01200.003301/98-98: O processo foi deferido. Subitem 1.11.
101 Laboratório Nacional de Biociências (Luz Síncrotron); CQB 113/99; Processo 01200.001042/99-41: O
102 processo foi deferido. Subitem 1.12 Embrapa Pecuária Sudeste; CQB 174/02; Processo
103 01200.003881/2002-05: O processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs o Item 1. Alteração de CIBio,
104 Relatos da Presidência, em votação e foi aprovado com abstenção do Dr. Paulo Brack por não se sentir
105 confortável com o procedimento adotado com relação a esses processos e da Dr.^a Solange Teles.
106 Passou-se ao Ponto G. Áreas Vegetal e Ambiental. Item 1. Liberação Planejada no Meio Ambiente –
107 RN08. Subitem 1.1. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000581/2010-76. Liberação planejada no meio
108 ambiente de milho geneticamente modificado MON 810, MON 89034, TC1507, NK603, MON 89034 x
109 NK603, TC1507 x NK603, MON 89034 x TC1507 x NK603 e MON 89034 x TC1507 x MON 88017 x
110 DAS-59122-7 e importação de sementes 01200.000583/2010-65: O processo foi deferido. Subitem 1.2.
111 Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000082/2010-89. (Atendimento à diligência) Liberação planejada no
112 meio ambiente de soja MON 87701 x MON 89788 e exportação de sementes 01200.000087/2010-10: O
113 processo foi deferido. Subitem 1.3. Du Pont do Brasil – Divisão Pioneer Sementes 01200.003948/2009-
114 70. (Atendimento à diligência) Liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado
115 resistente a insetos e tolerante a herbicidas DAS-01507-1 (HxI), MON-00603-6 (RR2) e DAS-59122-7

116 (HxRW) e importação de sementes 01200.003961/2009-29: O processo foi deferido. Subitem 1.4.
117 Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000623/2010-79. Liberação planejada no meio ambiente de algodão
118 MON 88913 e algodão MON 15985 x MON 88913 e importação de sementes 01200.000626/2010-11: O
119 processo foi deferido. Subitem 1.5. Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.000624/2010-13. Liberação
120 planejada no meio ambiente de soja geneticamente modificada contendo os evento DAS 8264 e
121 importação de sementes 01200.000628/2010-00: O processo foi deferido. Subitem 1.6. Dow
122 AgroSciences Industrial Ltda. 01200.000631/2010-15. Liberação planejada no meio ambiente de soja
123 geneticamente modificada DAS 8291 para resistência a herbicidas e importação de sementes
124 01200.000629/2010-46: O processo foi deferido. Subitem 1.7. COODETEC – Cooperativa Central de
125 Pesquisa Agrícola 01200.000945/2010-18. Liberação planejada de soja geneticamente modificado, soja
126 BtxRR2 (Evento MON87701xMON89788): O processo foi deferido. Subitem 1.8. Embrapa Algodão.
127 01200.001648/2010-90. (URGÊNCIA) Liberação planejada no meio ambiente de algodão geneticamente
128 modificado tolerante ao glifosato MON88913: O processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs em
129 votação o Item 1. Liberação Planejada no Meio Ambiente – RN08, que foi aprovado por unanimidade.
130 Passou-se ao Item 2. Alteração de CIBio. Subitem 2.1. TECAM Tecnologia Ambiental Ltda.
131 01200.005715/2001-54. CQB 153/01. Alteração da Comissão Interna de Biossegurança –CIBio: O
132 processo foi deferido. Subitem 2.2. FUNDACEP/FECOTRIGO 01200.004421/2003-77. CQB 208/04.
133 Alteração da Comissão Interna de Biossegurança –CIBio: O processo foi deferido. Subitem 2.3. Gravena
134 Pesquisa, Consultoria e Treinamento Agrícola Ltda. 01200.004799/2008-85. CQB 281/09. Alteração da
135 Comissão Interna de Biossegurança –CIBio: O processo foi deferido. Subitem 2.4. Bramax Genética
136 Ltda. 01200.006239/2007-84. CQB 246/08. Alteração da Comissão Interna de Biossegurança –CIBio: O
137 processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 2. Alteração de CIBio., que foi
138 aprovado por unanimidade. Passou-se ao Item 3. Relatório de Liberação Planejada Após sua Conclusão
139 (Eventos já aprovados comercialmente) Subitem 3.1. Syngenta Seeds Ltda. 01200.004867/2005-63.
140 (Atendimento à diligência) Relatório da liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente
141 modificado resistente a insetos e tolerante ao glifosato Bt11, GA-21 e Bt11 x GA-21: O processo foi
142 deferido. Subitem 3.2. Syngenta Seeds Ltda. 01200.005835/2006-66. (Atendimento à diligência)
143 Relatório da liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a
144 insetos Bt11: O processo foi deferido. Subitem 3.3. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.002181/2002-95.
145 Liberação planejada no meio ambiente de algodão geneticamente modificado com resistente a insetos e
146 de tolerante ao glifosato (com informação confidencial) : O processo foi deferido. Subitem 3.4.
147 Monsanto do Brasil Ltda. 01200.001466/2003-90. Liberação planejada no meio ambiente de milho
148 geneticamente modificado resistente a insetos e tolerante ao glifosato (com informação confidencial) : O
149 processo foi deferido. Subitem 3.5. Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.005981/2002-68. Liberação
150 planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos TC1507: O
151 processo foi deferido. Subitem 3.6. Syngenta Seeds Ltda. 01200.000662/2006-90. Liberação planejada
152 no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos Bt11: O processo foi deferido.
153 Subitem 3.7. Syngenta Seeds Ltda. 01200.001696/2004-30. Liberação planejada no meio ambiente de
154 milho geneticamente modificado resistente a insetos Bt11: O processo foi deferido. Subitem 3.8.
155 Syngenta Seeds Ltda. 01200.002185/2005-16. Liberação planejada no meio ambiente de milho
156 geneticamente modificado tolerante ao glifosato GA21: O processo foi deferido. Subitem 3.9. Monsanto
157 do Brasil Ltda. 01200.001693/2001-53. Liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente
158 modificado tolerante ao glifosato (NK603): O processo foi deferido. Subitem 3.10. Monsanto do Brasil
159 Ltda. 01200.001918/2005-03. Liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente
160 modificado tolerante ao glifosato (NK603): O processo foi deferido. Subitem 3.11. Monsanto do Brasil
161 Ltda. 01200.001619/2005-61. Liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente
162 modificado tolerante ao glifosato (NK603): O processo foi deferido. Subitem 3.12. Embrapa Soja.
163 01200.004477/2005-93. Relatório da liberação planejada no meio ambiente de soja geneticamente
164 modificada tolerante a herbicidas do grupo químico das imidazolinonas: O processo foi deferido. Subitem
165 3.13. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.002943/2005-04. Relatório da liberação planejada no meio
166 ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos (MON810): O processo foi deferido.
167 Subitem 3.14. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.003784/2005-57. Relatório da liberação planejada no
168 meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos (TC1507): O processo foi
169 deferido. Subitem 3.15. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.003789/2005-80. Relatório da liberação
170 planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos (TC1507): O
171 processo foi deferido. Subitem 3.16. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.006961/2005-57. Relatório da
172 liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos (TC1507):
173 O processo foi deferido. Subitem 3.17. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000187/2006-51. Relatório da
174 liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado tolerante ao glifosato (NK

175 603): O processo foi deferido. Subitem 3.18. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000188/2006-04.
176 Relatório da liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a
177 insetos (MON810): O processo foi deferido. Subitem 3.19 Du Pont do Brasil S.A. – Divisão Pioneer
178 Sementes. 01200.003613/2001-02. Relatório de conclusão da liberação planejada no meio ambiente de
179 milho geneticamente modificado resistente a insetos TC1507: O processo foi deferido. Subitem 3.20.
180 Monsanto do Brasil Ltda. 01200.007052/2005-36. Relatório de conclusão da liberação planejada no
181 meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos MON89034: O processo foi
182 deferido. Subitem 3.21. Monsanto do Brasil Ltda. 01200.003639/2006-57. Relatório de conclusão da
183 liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos e
184 tolerante ao glifosato MON810 x NK603: O processo foi deferido. Subitem 3.22. Monsanto do Brasil
185 Ltda. 01200.003640/2006-81. Relatório de conclusão da liberação planejada no meio ambiente de milho
186 geneticamente modificado resistente a insetos MON810: O processo foi deferido. Subitem 3.23. Du
187 Pont do Brasil S.A. – Divisão Pioneer Sementes. 01200.006694/2005-18. Relatório de conclusão da
188 liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos MON810:
189 O processo foi deferido. Subitem 3.24. Syngenta Seeds Ltda. 01200.005160/2006-55. Relatório de
190 conclusão da liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a
191 insetos e tolerante ao glifosato Bt11 x GA21: O processo foi deferido. Subitem 3.25. Dow
192 AgroSciences Industrial Ltda. 01200.003378/2005-94. Relatório da liberação planejada no meio
193 ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos e tolerante ao glufosinato de amônio
194 TC1507: O processo foi deferido. Subitem 3.26. Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.001025/2006-
195 31. Relatório da liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a
196 insetos e tolerante ao glufosinato de amônio TC1507: O processo foi deferido. Subitem 3.27. Dow
197 AgroSciences Industrial Ltda. 01200.001540/2006-11. Relatório da liberação planejada no meio ambiente
198 de milho geneticamente modificado resistente a insetos e tolerante ao glufosinato de amônio TC1507: O
199 processo foi deferido. Subitem 3.28. Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.000387/2007-95. Relatório
200 da liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos e
201 tolerante ao glufosinato de amônio TC1507: O processo foi deferido. Subitem 3.29. Cooperativa Central
202 de Pesquisa Agrícola – COODETEC. 01200.001653/2007-05. Relatório da liberação planejada no meio
203 ambiente de algodão geneticamente modificado tolerante ao glufosinato de amônio LLCotton25: O
204 processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 3. Relatório de Liberação Planejada
205 Após sua Conclusão (Eventos já aprovados comercialmente), que foi aprovado com abstenção da Dr.^a
206 Luiza Chomenko por não ter conhecimento dos processos, dado ter tomado posse recentemente, do Dr.
207 Alexandre Nepomuceno e Dr. Leonardo Melgarejo. Passou-se ao Item 4. Exclusão de Unidade
208 Operativa. Subitem 4.1. Syngenta Seeds Ltda. Solicita excluir as Unidades Operativas em Chapadão do
209 Céu –GO e Rondonópolis –MT: O processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 4.
210 Exclusão de Unidade Operativa, que foi aprovado por unanimidade. Passou-se ao Item 5. Importação.
211 Subitem 5.1. Bayer S.A 01200.000777/2010-61. Importação de sementes de algodão geneticamente
212 modificado com o objetivo de conduzir atividades em regime de contenção em áreas credenciadas sob
213 CQB: O processo foi deferido. Subitem 5.2. Bayer S.A 01200.000776/2010-16. Importação de semente
214 de algodão geneticamente modificado para tolerância a herbicida e resistência a insetos: O processo foi
215 deferido. Subitem 5.3. Bayer S.A 01200.000775/2010-71. Importação de sementes de algodão
216 resultantes do cruzamento convencional entre os eventos LibertLink e Widestrike destinadas a pesquisa
217 em regime de contenção: O processo foi deferido. Subitem 5.4. Companhia Suzano de Papel e Celulose
218 01200.000947/2010-15. Importação de explantes de híbridos de eucalipto geneticamente modificado: O
219 processo foi deferido. Subitem 5.5. Du Pont do Brasil S.A – Divisão Pioneer Sementes
220 01200.000515/2010-04. (Com informação confidencial) Importação de milho geneticamente modificado:
221 O processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 5. Importação, que foi aprovado por
222 unanimidade. O Dr. Pedro Binsfeld solicita receber os processos de importação por conta do Protocolo
223 de Cartagena onde é designado como autoridade nacional para um acompanhamento mais de perto.
224 Passou-se ao Ponto H da pauta, Relatos das Subcomissões Setoriais Permanentes - Áreas de Saúde
225 Humana e Animal com o relato da Dr.^a Erna Kroon: Item 2. Solicitação de CQB. Subitem 2.1. Visita
226 Técnica - Universidade Federal do ABC; Processo 01200.004451/2009-79; Solicitação de CQB – NB-1 e
227 NB-2: O processo foi deferido. Subitem 2.2. Visita Técnica - Centro de Ciências da Saúde – UFRJ;
228 Processo 01200.000797/2010-31; Solicitação de CQB/NB-2: O processo foi retirado de pauta. A Visita
229 Técnica foi agendada. Subitem 2.3. Associação Hospitalar Beneficente São Vicente de Paulo - HSVP;
230 Processo 01200.000853/2010-38; Solicitação de CQB/NB-1: O processo foi retirado de pauta por
231 ausência de parecer. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 2. Solicitação de CQB, que foi
232 aprovado por unanimidade. Passou-se ao Item 3. Solicitação de Extensão de CQB. Subitem 3.1. Visita
233 Técnica - Instituto Butantan; CQB 039/98; Processo 01200.004893/1997-93; Extensão de CQB/NBGE-1

234 para o Laboratório Especial de Biofármacos em Células Animais: O processo foi deferido. Subitem 3.2.
235 Universidade Federal do Espírito Santo – Centro Biomédico; CQB 265/08; Processo
236 01200.002258/2008-12; Extensão de CQB/NB-1 para o Laboratório de Estudos Celulares e Moleculares
237 do Estresse (LESMol) : O processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 3.
238 Solicitação de Extensão de CQB, que foi aprovado por unanimidade. Passou-se ao Item 4. Solicitação de
239 Parecer para Projeto. Subitem 4.1. Atendimento à diligência - Instituto de Biologia – Unicamp; CQB
240 069/98; Processo 01200.000021/97-74; Projeto NB-2: “Estudo molecular das bactérias naturalmente
241 transformáveis do trato respiratório humano – Haemophilus influenzae, Neisseria meningitidis e
242 Streptococcus pneumoniae” : O processo foi deferido. Subitem 4.2. Biogene Indústria e Comércio Ltda.;
243 CQB 207/04; Processo 01200.000506/04-67; Projeto NB-2: “Desenvolvimento de Kit diagnóstico para
244 brucelose”: O processo foi deferido. Subitem 4.3. Biogene Indústria e Comércio Ltda. ; CQB 207/04;
245 Processo 01200.000506/04-67; Projeto NB-2: “Desenvolvimento de Kit diagnóstico para erliquiose” : O
246 processo foi deferido. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 4. Solicitação de Parecer para Projeto,
247 que foi aprovado com abstenção do Dr. Paulo Paes nos subitens 4.2 e 4.3, Dr.^a Solange Telles, Dr.^a
248 Luiza Chomenko e Dr. Paulo Brack. Passou-se ao Item 5. Relatório Anual. Subitem 5.1. Visita Técnica -
249 Universidade Federal do Rio Grande do Sul-UFRGS; CQB 060/98; Processo: 01200.000100/98-20; 10^o
250 RA 2007: O processo foi deferido. Subitem 5.2. Visita Técnica - Instituto de Pesquisas Tecnológicas-IPT;
251 CQB 055/98; Processo: 01200.005204/97-21: O processo foi deferido. Durante a Visita Técnica a Dr.^a
252 Ana Lúcia Toller constatou que duas instalações credenciadas como NB2 não atendem ao que
253 determina a RN2 encaminhando as mesmas para o rebaixamento até que sejam feitas as adequações
254 necessárias. O Dr. Jairon Nascimento informa que será enviada um Carta ao Presidente da CIBio
255 comunicando a decisão da CTNBio a cerca do que fora relatado pela Dr.^a Ana Lúcia Toller. Subitem 5.3.
256 Visita Técnica - Novozymes Latin America Ltda.; CQB 35/97; Processo 01200. 01200.003139/97-91; 12^o
257 RA 2009: O processo foi retirado de pauta. Subitem 5.4 Instituto de Química- UNESP Araraquara; CQB
258 103/99; Processo 01200.005372/1998-15; 11^o RA 2009: O processo foi retirado de pauta. O Relator não
259 recebeu o processo. Subitem 5.5. Instituto de Biologia Molecular do Paraná- IBMP; CQB 149/01;
260 Processo 01200.003722/2001-11; 8^o RA 2009: O processo foi retirado de pauta para avaliação de
261 problemas internos. Subitem 5.6. Fort Dodge Saúde Animal; CQB 244/08; Processo 01200.000396/2009-
262 48; 2^o RA 2009: O processo foi deferido. Subitem 5.7. Instituto de Química de São Carlos – IQSC/USP;
263 CQB 245/08; Processo 01200.006258/2007-19; 2^o R A 2009: O processo foi retirado de pauta por
264 ausência de parecer. Subitem 5.8. Instituto de Microbiologia Prof. Paulo de Góes-UFRJ; CQB 108/99;
265 Processo 01200.005281/98-53; 11^o RA 2009: O processo foi retirado de pauta. Subitem 5.9. Embrapa
266 Soja; CQB 002/96; Processo 01200.004009/96-30; 12^o RA 2009: O processo foi deferido com a
267 recomendação de que se faça em todas as unidades um treinamento relativo à atividade que está sendo
268 implantada. Subitem 5.10. Merial Saúde Animal Ltda.; CQB 048/98; Processo 01200.000292/98-92; 12^o
269 RA 2009: O processo foi deferido. Subitem 5.11. Amyris do Brasil Ltda.; CQB 255/08; Processo
270 01200.001746/2008-11; 2^o RA 2009: O processo foi deferido. Subitem 5.12. Novo Nordisk Farmacêutica
271 do Brasil Ltda.; CQB 045/98; Processo 01200.000225/98-03; 12^o RA 2009: O processo foi retirado de
272 pauta. Subitem 5.13. Universidade Estadual Paulista – UNESP Faculdade de Ciências e Letras Campus
273 de Assis; CQB 254/08; Processo 01200.000343/2008-46; 2^o RA 2009: O processo foi retirado de pauta
274 por ausência de parecer. Subitem 5.14. Companhia Ambiental do Estado de São Paulo-CETESB; CQB
275 0286/09; Processo 01200.001.1702/2009-63; 1^o RA 2009: O processo foi deferido. Subitem 5.15.
276 Firmenich & Cia.Ltda.; CQB 0287/09; Processo 01200.002022/2009-67; 1^o RA 2009: O processo foi
277 deferido. Subitem 5.16. Instituto Butantan; CQB 039/98; Processo 01200.004893/1997-93; 11^o RA 2009:
278 O processo foi deferido. Subitem 5.17. Embrapa Gado de Leite; CQB 278/09; Processo
279 01200.004989/2007-11; 2^o RA 2009: O processo foi deferido. Subitem 5.18. Embrapa Mandioca e
280 Fruticultura Tropical; CQB 075/98; Processo 01200.002041/1998-33; 11^o RA 2009: O processo foi
281 deferido. Subitem 5.19. Instituto Ludwig de Pesquisa; CQB 014/97; Processo 01200.000654/97-09; 12^o
282 RA 2009: O processo ficou em diligência, pois não atendia ao que determina a RN1 no aspecto referente
283 aos resultados dos projetos e publicações resultantes desses projetos, assim como não constavam a
284 cópia das atas das reuniões da CIBio. O Dr. Edílson Paiva pôs o Item 5. Relatório Anual, que foi
285 aprovado com abstenção do Dr. Alexandre Nepomuceno no Subitem 5.9, do Dr. Paulo Brack e da Dra.
286 Luiza Chomenko. Passou-se ao ponto I da pauta, Relatos das Subcomissões Setoriais Permanentes -
287 Áreas Vegetal e Ambiental com o relato do Dr. Paulo Paes de Andrade: Item 2. Liberação Planejada no
288 Meio Ambiente – RN 06. Subitem 2.1 (Confidencial) BASF S.A. 01200.003580/2009-40. Liberação
289 planejada no meio ambiente de arroz geneticamente modificado com características de aumento de
290 produtividade RPD19-RPD25 (Com informação confidencial) e importação de sementes
291 01200.003588/2009-14: O processo foi retirado de pauta a pedido da requerente. Subitem 2.2
292 (Confidencial) Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.003636/2009-66. Liberação planejada no meio

293 ambiente de milho geneticamente modificado para tolerância a herbicidas D98278 (Com informação
294 confidencial) e importação de sementes (01200.003599/2009-96): O processo foi retirado de pauta por
295 ausência de parecer. Subitem 2.3 Cooperativa Central de Pesquisa Agrícola - COODETEC
296 01200.004381/2009-59. Liberação planejada no meio ambiente de eventos de trigo geneticamente
297 modificado para tolerância ao estresse hídrico CD200126: O processo foi deferido, condicionado que a
298 requerente deve assegurar a não existência de outros campos de trigo dentro e fora da área estação
299 experimental com florescimento coincidente a uma distância inferior de 300 metros da origem. Abstenção
300 dos Drs. Paulo Brack, Paulo Yoshio Kageyama e Solange Teles da Silva. Subitem 2.4 (Confidencial)
301 Centro de Tecnologia Canaveira-CTC 01200.000942/2010-84.(Com informação confidencial) Liberação
302 planejada no meio ambiente de Cana-de-açúcar geneticamente modificada tolerante à estresse hídrico
303 (CTPD-687-10/11): O processo foi retirado de pauta por ausência de parecer. O Dr. Edílson Paiva pôs
304 em votação o Item 2. Liberação Planejada no Meio Ambiente – RN 06, que foi aprovado com abstenção
305 da Dr.^a Solange Telles, Paulo Brack e Dr. Paulo Kageyama no Subitem 2.3. Passou-se ao Item 3.
306 Extensão e Revisão de CQB, Subitem 3.1 Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.000133/1999-60.
307 Solicita à CTNBio incluir no CQB 107/99 a Unidade de Manipulação de OGM da Unidade Operativa de
308 Indianópolis/MG para as atividades de pesquisa em regime de contenção; avaliação de produto,
309 detecção e identificação de OGM, armazenamento, além do preparo de amostras, contagem de
310 sementes, preparação de ensaios com plantas geneticamente modificadas pertencentes a classe de
311 risco I: O processo foi deferido por unanimidade. Subitem 3.2 (Confidencial) Fundo de Defesa da
312 Citricultura – FUNDECITRUS 01200.003879/2000-66 (VISITA TÉCNICA) (com informação confidencial)
313 Solicita a Revisão do CQB 130/00: O processo foi deferido por unanimidade. Subitem 3.3 Centro de
314 Tecnologia Canaveira – CTC 01200.004185/1996-62. Solicita incluir no CQB 006/96 a Biofábrica,
315 localizada na Estação Experimental do Centro de Tecnologia Canaveira, Piracicaba-SP para realizar
316 atividades de pesquisa em regime de contenção, avaliação de produto e armazenamento de plantas
317 (Saccharum sp.) geneticamente modificada pertencente à classe de risco I: O processo foi deferido por
318 unanimidade. Subitem 3.4 Nidera Sementes Ltda. 01200.005905/2005-03. solicita extensão do CQB
319 226/06 para as unidades operativas de Uberlândia/MG e Rio Verde/GO para desenvolver atividades
320 relativas a OGMs (plantas) pertencentes à classe de risco I, com a finalidade de pesquisa em regime de
321 contenção, liberação planejada no meio ambiente, transporte, avaliação de produto, detecção e
322 identificação de OGM, descarte, ensino, armazenamento e produção industrial: O processo foi deferido
323 por unanimidade. Subitem 3.5 Bayer S.A 01200.004010/1996-19. Solicita incluir no CQB 005/96 soja
324 geneticamente modificada na Fazenda Aguapei em Valparaíso-SP, Fazenda Cantareira em
325 Pirassununga-SP, Sítio São Sebastião em São Manuel –SP, Grupo Fazenda Nova em Santo Antônio do
326 Leste –MT E Fazenda São Francisco em Riachão das Neves -BA: O processo foi deferido por
327 unanimidade. Subitem 3.6 Companhia Suzano Papel e Celulose 01200.001531/2002-04. Solicita incluir
328 no CQB 166/02 uma nova casa de vegetação no Centro de Pesquisa em Itapetinga –SP para
329 atividades pesquisa em regime de contenção de plantas da classe de risco I: O processo foi retirado de
330 pauta por ausência de parecer. 3.7 Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.000133/1999-60. Solicita
331 incluir no CQB 107/99 as instalações Unidade Operativa do Morro Agudo (SP) para desenvolver
332 atividades de pesquisa em regime de contenção, liberação planejada no meio ambiente, transporte,
333 avaliação do produto, detecção e identificação do OGM, descarte, armazenamento e multiplicação de
334 sementes com plantas geneticamente modificadas classe de risco I: O processo foi deferido por
335 unanimidade. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 3. Extensão e Revisão de CQB, que foi
336 aprovado com abstenção da Dr.^a Solange Teles e do Dr. Paulo Brack no Subitem 3.3. A Dr.^a Solange
337 Teles pede para deixar consignado em ata que dentro da discussão sobre Extensão de CQB questionou-
338 se quais genes estariam sendo desenvolvidos. Passou-se ao Item 4. Visita Técnica, Subitem 4.1
339 Universidade Federal do Ceará –UFC 01200.004129/1998-53. Visita Técnica na Universidade Federal do
340 Ceará: O processo foi deferido por unanimidade. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 4. Visita
341 Técnica, que foi aprovado por unanimidade. Passou-se ao Item 5. Alteração de Liberação Planejada no
342 Meio Ambiente, Subitem 5.1 Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.000085/2009-89. Solicita
343 autorização para transferir o ensaio da Unidade Operativa de Castro-PR para a Unidade Operativa de
344 Cravinhos-SP: O processo foi deferido com 4 abstenções: Drs. José Maria Gusman Ferraz, Luiza
345 Chomenko, Paulo Brack e Solange Teles da Silva. O Dr. Edílson Paiva pôs em votação o Item 5.
346 Alteração de Liberação Planejada no Meio Ambiente, que foi aprovado com as abstenções apontadas.
347 Passou-se ao Item 6. Plano de Monitoramento Pós-liberação Comercial, que foi retirado de pauta
348 integralmente porque o assunto está em discussão na Subcomissão Especial que estão discutindo os
349 processos de monitoramento pós-liberação comercial. Passou-se ao Item 7. Relatório de Liberação
350 Planejada Após sua Conclusão (Eventos ainda não aprovados comercialmente), Subitem 7.1 Monsanto
351 do Brasil Ltda. 01200.003803/2006-26. Relatório da liberação planejada no meio ambiente de soja

352 geneticamente modificada resistente a insetos e tolerante ao glifosato A19459 x MON 89788: O
353 processo foi deferido por unanimidade. Subitem 7.2 Companhia Suzano Papel e Celulose
354 01200.001223/2004-32 (URGÊNCIA) Relatório de Liberação Planejada no Meio Ambiente de Eucalipto
355 geneticamente modificado: O processo foi deferido por unanimidade. Subitem 7.3 Syngenta Seeds Ltda.
356 01200.003982/2005/11. Relatório da Liberação Planejada no Meio Ambiente de Milho Geneticamente
357 Modificado resistente a insetos Bt11 e ICP-6: O processo foi retirado de pauta por ausência e parecer.
358 Subitem 7.4 Syngenta Seeds Ltda. 01200.000785/2006-21. Relatório da liberação planejada no meio
359 ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos Bt11 e ICP-6: O processo ficou em
360 diligência para a requerente refazer o relatório, e: i) Anexar as informações que a CTNBio solicitou; ii)
361 Informar se foram encontradas plantas voluntárias durante o período de monitoramento pós-colheita; iii)
362 Informar se o monitoramento de 4 meses foi com ou sem irrigação; iv) Enviar o resumo dos resultados
363 obtidos nos experimentos. Subitem 7.5 Syngenta Seeds Ltda. 01200.005834/2006-11. Relatório da
364 liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado tolerante ao glifosato e
365 resistente a insetos GA-21, Bt11 e ICP-6: O processo foi retirado de pauta por ausência de parecer.
366 Subitem 7.6 (Confidencial) Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000670/2006-36. Relatório da liberação
367 planejada no meio ambiente da soja geneticamente modificada tolerante ao glifosato MON 89788 (com
368 informação confidencial): O processo foi deferido por unanimidade. Subitem 7.7 (Confidencial) Monsanto
369 do Brasil Ltda. 01200.000671/2006-81. Relatório da liberação planejada no meio ambiente de soja
370 geneticamente modificada resistente a insetos A19459 (com informação confidencial): O processo foi
371 deferido por unanimidade. Subitem 7.8 (Confidencial) Monsanto do Brasil Ltda. 01200.003039/2006-99.
372 Relatório da liberação planejada no meio ambiente de soja geneticamente modificada resistente a
373 insetos e tolerante ao glifosato A19459 x MON89788 (com informação confidencial): O processo foi
374 retirado de pauta por ausência de parecer. Subitem 7.9 (Confidencial) Monsanto do Brasil Ltda.
375 01200.000320/2007-51. Relatório da liberação planejada no meio ambiente de sementes de soja
376 resistente a insetos MON87701, de soja tolerante a glifosato MON89788 e de soja resistente a insetos e
377 tolerante ao glifosato MON87701 x MON89788 (com informação confidencial): O processo foi retirado de
378 pauta por ausência de parecer. Subitem 7.10 Dow AgroSciences Industrial Ltda. 01200.001227/2006-82.
379 Relatório da liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a
380 insetos e tolerante ao glufosinato de amônio DAS-59122-7 x TC1507: O processo foi deferido por
381 unanimidade. Subitem 7.11 (Confidencial) Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000319/2007-26. Relatório da
382 liberação planejada no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos
383 MON89034 e milho resistente a insetos e tolerante ao glifosato MON89034 x NK603 (com informação
384 confidencial): O processo foi deferido por unanimidade. Subitem 7.12 (Confidencial) Alellyx S.A.
385 01200.005478/2005-55. Relatório da liberação planejada no meio ambiente de cana-de-açúcar
386 geneticamente modificada para resistência ao vírus do mosaico da cana-de-açúcar (com informação
387 confidencial): O processo foi retirado de pauta por ausência de parecer. Subitem 7.13 (Confidencial)
388 Monsanto do Brasil Ltda. 01200.003040/2006-13. Relatório da liberação planejada no meio ambiente de
389 milho geneticamente modificado resistente a insetos e tolerante ao glifosato MON 88017 (com
390 informação confidencial): O processo foi retirado de pauta por ausência de parecer. Foi definido como
391 relator deste processo, em substituição ao Dr. Luiz Antônio, o Dr. Paulo Paes de Andrade. Subitem 7.14
392 (Confidencial) Du Pont do Brasil S.A. – Divisão Pioneer Sementes. 01200.006616/2006-02. Relatório da
393 liberação planejada no meio ambiente de soja tolerante a herbicidas Optimum GAT (com informação
394 confidencial): O processo foi retirado de pauta por ausência de parecer. Foi definido como relator deste
395 processo, em substituição ao Dr. Luiz Antônio, o Dr. Paulo Paes de Andrade. Subitem 7.15
396 (Confidencial) Alellyx S.A. 01200.006696/2005-15. Relatório de conclusão da liberação planejada no
397 meio ambiente de cana-de-açúcar geneticamente modificada para aumento do teor de sacarose (com
398 informação confidencial): O processo foi retirado de pauta por ausência de parecer. Subitem 7.16
399 (Confidencial) Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000668/2006-67. Relatório de conclusão da liberação
400 planejada no meio ambiente de algodão geneticamente modificado tolerante ao glifosato MON 88913
401 (com informação confidencial): O processo foi deferido por unanimidade. Subitem 7.17 Syngenta Seeds
402 Ltda. 01200.000262/2005-01. Relatório de conclusão da liberação planejada no meio ambiente de milho
403 geneticamente modificado resistente a insetos ICP-6: O processo foi retirado de pauta por ausência de
404 parecer. Subitem 7.18 Embrapa Agroindústria Tropical 01200.001027/2006-20. Relatório de mamoeiro
405 geneticamente modificado para resistência ao vírus da mancha anelar: O processo ficou em diligência
406 para a requerente informar se os frutos foram todos destruídos e se as determinações dos fiscais foram
407 cumpridas. Subitem 7.19 BASF S.A 01200.002162/2007-73. Relatório de liberação planejada no meio
408 ambiente de e arroz geneticamente modificado: O processo foi retirado de pauta por ausência de
409 parecer. Subitem 7.20 Monsanto do Brasil Ltda. 01200.000772/2007-32. Relatório de liberação planejada
410 no meio ambiente de milho geneticamente modificado resistente a insetos e tolerante ao glifosato

411 MON88017: O processo foi retirado de pauta por ausência de parecer. O Dr. Edílson Paiva pôs em
412 votação o Item 7. Relatório de Liberação Planejada Após sua Conclusão (Eventos ainda não aprovados
413 comercialmente), que foi aprovado por unanimidade. Passou-se ao Item 8. Relatório Anual, que foi
414 retirado de pauta por falta de tempo hábil para fazer a análise. Passou-se ao ponto J da pauta, Outros
415 Assuntos - Discussão do Calendário da Próxima Reunião Ordinária da CTNBio: O Dr. Edílson Paiva
416 propõe, dado que terá a Sessão de julho; nos dias 14 e 15, que as Reuniões de junho que foram
417 marcadas para os dias 22, 23 e 24 aconteçam somente nos dias 23 e 24. Ressalta ainda que apenas as
418 Subcomissões Especiais, que estão analisando a RN5 e o monitoramento devem se reunir no dia 22 de
419 junho. O Dr. Paulo Paes informa que a reunião Bianual das CIBios acontecerá em Recife nos dias 8, 9 e
420 10 de setembro. Solicita a todos que façam sugestões de palestrantes e mesas redondas para a
421 programação. O Dr. Edílson Paiva ressalta a importância de todos participarem desse evento. O Dr.
422 Jairon Nascimento informa que o MCT contribui financeiramente para a realização do evento e solicita
423 ajuda de todos para que seja feita a viabilização do repasse da verba, dado a burocracia ser muito
424 grande. O Dr. Paulo Brack solicita que sejam solicitados formalmente sobre o evento pela CTNBio. O Dr.
425 Jairon Nascimento informa que isso será feito, mas enfatiza que o evento é realizado pelas CIBios e que
426 a CTNBio apenas contribui com o que é possível. O Dr. Pedro Binsfeld propõe, como sugestão para a
427 programação do evento, uma palestra sobre os relatórios anuais, no sentido de padronizá-los, uma vez
428 que a CTNBio tem detectado muitas discrepâncias nos relatórios anuais enviados para análise. Informa
429 ainda sobre o CD que distribuiu a todos, explicando que trata-se de uma classificação de agentes de
430 risco. Agradece em especial a Dr.^a Erna Kroon, que contribuiu com a elaboração da classificação.
431 Autoriza também que seja feita a divulgação com a disponibilização desse material para a Sociedade
432 Científica, uma vez que esse material é um referencial importante que a CTNBio usa para fazer a
433 classificação dos OGMs a partir da classificação feita pelo Ministério da Saúde. A Dr.^a Luiza Chomenko
434 solicita fazer parte das Subcomissões Especiais criadas para discutir a RN5 e o monitoramento, dado
435 que tomou posse após a criação das mesmas. O Dr. Edílson Paiva informa que o seu nome será incluído
436 na lista e que qualquer esclarecimento que necessite pode procurar o Dr. Luiz Antônio Barreto de Castro,
437 que é o Coordenador das Subcomissões. Sem mais, a reunião foi encerrada.

Edilson Paiva
Presidente da CTNBio